



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
Су IV-22 бр.240/2020
Дана 27.04.2020. године
Б е о г р а д

О Д Г О В О Р
**потенцијалном понуђачу у поступку јавне
набавке мале вредности број ЈНМВ 2/2020**

Дана 24.04.2020. године, један од потенцијалних понуђача у поступку јавне набавке мале вредности безоловног бензина и дизел горива за потребе Вишег суда у Београду, бр. ЈНМВ 2/2020, је доставио допис следеће садржине:

1) Питање:

Поштовани,

Да ли постоји могућност да се у конкурсној документацији ЈНМВ 2/2020 за набавку горива, у посебној партији одвоји дериват Моторни бензин 100 октана и да ли је прихватљиво да се уместо 100 октана понуди дериват са 98 октана, јер исти не поседују сви понуђачи. Такође навођењем оваквог пондерисања смањује се конкурентност.

На странама 21 и 22, као критеријум за оцењивање понуда наводите да је „Економски најповољнија понуда“, по следећим критеријумима:

Цена – 50 пондера

Број продајних објеката на територији Републике Србије – 50 пондера.

Примедба:

Горе наведени и такви критеријуми су супротни Закону о јавним набавкама и њима се суштински крше начела економичности, обезбеђивања конкурентности и начела једнакости понуђача.

Уколико је основни циљ јавних набавки економична и ефикасна употреба јавних средстава тада је и начело конкурентности кључно за постизање тог циља. Начело конкурентности је у директној супротности са дискриминишућим условима којима се одређени наручиоци стављају у подређени положај. Сам Закон о јавним набавкама то експлицитно и потврђује у члану 84:

„елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски“.

Број и близина бензинских станица не значи сам по себи да је понуда повољнија, фаворизовањем највећег понуђача доводи се не само до већих трошкова и расипања јавних средстава већ и до тржишних поремећаја и даљег смањења нивоа конкурентности понуђача што циклично доводи до неповољнијих услова по саме наручиоце. Сматрамо да наша компанија поседује технички капацитет потребан за сервисирање потреба набавке и услови у којима се један од понуђача ставља у привилеговани положај може довести до тога да исти понуђач исту количину горива плати скупље него што је потребно, што сматрамо није ни у чијем интересу.

Молимо Вас да одговорите на нашу примедбу, и да ли су могуће промене у вашој конкурсној документацији, као и померање рока за предају документације.

1a) Одговор:

Комисија наручиоца у предметном поступку набавке, поводом првог питања потенцијалног понуђача напомиње да дефинисање предмета јавне набавке у конкретном случају веродостојно одражава потребу наручиоца кад је у питању набавка моторних горива. Службена возила која се користе у Вишем суду у Београду троше наведене врсте моторних горива следствено чему у том смислу не може бити никаквих измена. С тим у вези, неће бити издвајања посебне партије за гориво од 100 октана нити може бити прихваћена алтернатива у виду деривата са 98 октана.

У погледу примедбе да су критеријуми супротни Закону о јавним набавкама и да се њима суштински крше начела економичности, обезбеђивања конкурентности и начела једнакости понуђача, комисија наручиоца наводи следеће:

Виши суд у Београду је због своје специфичне организационе структуре у појединим стварима надлежан за целу територију Републике Србије, што управо оправдава наручиоца у вези постављања елемената критеријума на начин на који је то конкурсном документацијом учињено. Комисија наручиоца сматра да постављање критеријума броја малопродајних објеката на најбољи начин обезбеђује задовољење потреба Вишег суда у Београду. Досадашње искуство указује на то да је у великом броју случајева управо доступност малопродајних објеката како на територији града Београда тако и на територији Републике Србије (нарочито у малим насељеним местима у унутрашњости), била од изузетног значаја. Сви заинтересовани понуђачи се овом приликом обавештавају да се службена возила Вишег суда у Београду допуњују горивом на дневном нивоу, веома често у току саме вожње (како у граду тако и ван града), а због чега је управо неопходно да лицима која управљају поменутим службеним возилима малопродајни објекти буду на располагању у што је могуће већем броју. С тим у вези, овде се сасвим оправдано може поставити и питање уштеде потрошње горива у мери у којој кориснику на располагању стоји већи број малопродајних објеката до

којих може доћи у циљу допуне моторним горивом а о чему је комисија наручиоца такође водила рачуна приликом дефинисања елемената критеријума конкурсне документације. Ако би се пошло од претпоставке да сви заинтересовани привредни субјекти нуде горива истог квалитета (услов из конкурсне документације је тако постављен да квалитет предметних течних горива мора бити усаглашен са важећим прописима тј. Правилником о техничким и другим захтевима за течна горива нафтног порекла ("Службени гласник РС", бр. 111/2015, 106/2016, 60/2017, 117/2017, 120/2017 - исправка, 50/2018, 101/2018, 93/2019), онда начело економичности добија своју потпунију разраду утолико што по мишљењу комисије утрошак јавних средстава зависи не само од цене већ и од евентуалних уштеда које наручилац може остварити приликом потрошње моторних горива.

Комисија наручиоца наводи да су критеријуми у конкурсној документацији описани и вредновани и стоје у логичкој вези са предметом набавке. Што се тиче навода да је у питању дискриминаторски критеријум (број малопродајних објеката), комисија наручиоца наводи да Виши суд у Београду као наручилац не може ни на који начин да утиче на објективне околности на тржишту односно на чињеницу да поједини привредни субјекти поседују веће техничке капацитете од других (већи број малопродајних објеката). С друге стране, комисија наручиоца сматра да је сасвим легитимно да Виши суд у Београду, препознајући и прихватајући наведене објективне околности на тржишту, услове набавке постави на начин који ће најбоље одговорити његовим потребама. Узевши у обзир све до сада наведено а нарочито аргумент који стоји у вези са надлежношћу Вишег суда у Београду, комисија наручиоца сматра да је сасвим оправдано опредељење наручиоца у погледу постављања елемента критеријума броја малопродајних објеката.

О наводима да број и близина бензинских станица не значи сам по себи да је понуда повољнија, фаворизовањем највећег понуђача доводи се не само до већих трошкова и расипања јавних средстава већ и до тржишних поремећаја и даљег смањења нивоа конкурентности понуђача што циклично доводи до неповољнијих услова по саме наручиоце, комисија наручиоца поставља питање како потенцијални понуђач уопште може бити сигуран у погледу тога колико ће цена бити постигнута у конкретном поступку набавке те који понуђач ће понудити најнижу цену, узимајући у обзир и евентуално понуђене попусте на цену? Следствено наведеном поставља се додатно питање како је онда потенцијални понуђач дошао до закључка да ће у конкретном случају избор наручиоца довести до већих трошкова и расипања јавних средстава?

На крају, комисија наручиоца наводи да остаје при условима из конкурсне документације.

За КОМИСИЈУ НАРУЧИОЦА:

