



Република Србија  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
Одељење за претходни поступак  
Спк Поз бр. 9/17  
Дана 12.07.2017. године  
БЕОГРАД

## У ИМЕ НАРОДА

СУДИЈА ЗА ПРЕТХОДНИ ПОСТУПАК ВИШЕГ СУДА У БЕОГРАДУ, са записничарем Драганом Николић, у кривичном предмету против **окривљеног** [REDACTED] због кривичног дела Угрожавање сигурности из члана 138 став 1 Кривичног законика, по споразуму закљученом између Вишег јавног тужилаштва у Београду и окривљеног Ск. бр. 96/17 од 06.07.2017. године, након одржаног рочишта у смислу члана 315 ЗКП-а, без присуства јавности, дана 12.07.2017. године, у присуству заменика ВЈТ-а у Београду Момчиловић Александра и **окривљеног** [REDACTED] са браниоцем адвокатом Палибрк Драганом, донео је и истог дана јавно објавио

## ПРЕСУДУ

На основу члана 317 ст. 1 ЗКП-а **ПРИХВАТА СЕ** споразум о признању кривичног дела Ск бр. 96/17 који је закључен дана 06.07.2017. године, између заменика јавног тужиоца у Београду и окривљеног [REDACTED], са адвокатом Палибрк Драганом, па суд утврђује:

**Окривљени** [REDACTED], ЈМБГ [REDACTED], од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED] девојачко [REDACTED] рођен [REDACTED] године у [REDACTED] са пребивалиштем у [REDACTED] ул. [REDACTED] држављанин [REDACTED] по занимању пољопривредник, незапослен, писмен, са завршеном средњом школом, не поседује непокретну имовину у свом власништву, неосуђиван, против њега се не води други поступак,

## КРИВ ЈЕ

### Што је:

Дана [REDACTED] године у [REDACTED] у ул. [REDACTED] у стању урачунљивости, свестан свог дела и да је оно забрањено, при чему хтео његово извршење, угрозио сигурност председника Републике Србије - Александра Вучића, претњом да ће напасти на живот и тело његовог блиског лица, на

тај начин што је на друштвеној мрежи "Facebook" са свог корисничког профила [REDACTED] [REDACTED] коментаришући вест објављену на страници "За нас колји волимо Србију и Русију", а која се односила на рођење сина председника Републике Србије - Александра Вучића, као коментар упутио две претеће поруке следеће садржине "Не ко год му честита тај је болесник то дете треба убити биће горе од оца", и "Задавити кад одрасте биће касно", услед чега је код оштећеног наступило осећање несигурности и страха за живот њему блиског лица.

- **чиме је окривљени [REDACTED] извршио кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1. Кривичног законика**

Па јој суд применом напред наведеног законског прописа и одредби чл. 4, 42, 45, 54, 64, 65 и 66 Кривичног законика изриче

### УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што му утврђује казну затвора у трајању од **8(ОСАМ)МЕСЕЦИ** и истовремено одређује да се утврђена казна неће извршити уколико окривљени у року од **2(ДВЕ)ГОДИНЕ** од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

**На основу чл. 63 КЗ** према окривљеном [REDACTED] се у изречену казну затвора урачунава време проведено у притвору почев од 16.06.2017. године када је лишен слободе па надаље.

**На основу чл. 264 ЗКП** обавезује се окривљени да на име трошкова кривичног поступка - судског паушала плати суду износ од 10.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

### Образложење

Дана 06.07.2017. године, овом суду поднет је споразум о признању кривичног дела Ск. бр. 94/17 од 06.07.2017. године који је закључен између заменика ВЈТ у Београду и окривљеног [REDACTED] са адвокатом Палибрк Драганом, којим споразумом је окривљени признао да је извршио кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138 став 1 Кривичног законика.

Наведеним споразумом постигнута је сагласност да се окривљеном [REDACTED] за кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138 став 1 Кривичног законика изрекне казна затвора у трајању од 8 (осам) месеци, с тим да се казна неће извршити уколико у времену проверавања од 2 (две) године не понови кривично дело.

Такође је споразумом усаглашено да ће окривљени [REDACTED] платити трошкове кривичног поступка, а чију ће висину одредити суд.

Странке су се предметним споразумом сагласно одрекле права на жалбу против судске одлуке донете на основу овог споразума, осим у случају из члана 319 став 3 ЗКП-а.

На рочишту одржаном у смислу члана 315 ЗКП-а дана 12.07.2017. године окривљени [REDACTED] је саслушан на околности постигнутог и суду достављеног споразума Ск. бр. 94/17 од 06.07.2017. године, након чега је судија за претходни поступак утврдио да су испуњене све законске претпоставке из члана 317 ЗКП-а.

Утврђено је да је окривљени [REDACTED] свесно и добровољно, признао извршење кривичног дела, да његово признање није дато у заблуди, да је у потпуности свестан свих последица закључног споразума, добровољно потписао споразум, а посебно да је у потпуности разумео да се споразумом одриче права на суђење и да прихвата ограничено право на жалбу против одлуке суда, донесене на основу овог споразума, након чега је прихватио наведени споразум о признању кривичног дела, с обзиром на то да постоје и други докази који нису у супротности са признањем окривљеног, као и да нема разлога за обуставу поступка, имајући у виду да су казне и друге мере у погледу којих се заменик тужиоца ВЈТ и окривљени закључили споразум предложено у складу са Кривичним закоником.

Суд је одлучио да се окривљеном [REDACTED] на основу члана 63 КЗ у казну урачуна време које је провео у притвору, који му се има рачунати од дана 16.06.2017. године, када је лишен слободе, па надаље.

На основу члана 264 ЗКП-а, суд је обавезао окривљеног [REDACTED] на накнаду трошкова кривичног поступка, и то износ од 10.000,00 динара на име паушалног износа у корист буџета Вишег суда у Београду, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Имајући у виду све наведено, судија за претходни поступак је, на основу члана 315 и члана 317 ЗКП, одлучио као у изреци.

Записничар  
Драгана Николић



Судија за претходни поступак  
Небојша Живковић

**Поука о праву на жалбу:**

Против ове пресуде жалба није дозвољена осим у случају из члана 319 став 3 ЗКП-а у року од 8 дана од дана достављања писменог отправка пресуде.