



Република Србија
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПРЕТХОДНИ ПОСТУПАК
Спк.ПоЗ.бр.4/18
16.03.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија за претходни поступак Даринка Шћепановић, у кривичном поступку против [REDACTED] због кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 став 3 у вези става 1 КЗ, одлучујући о споразуму и признању кривичног дела на рочишту одржаном без присуства јавности, у смислу члана 315. ЗКП, у присуству заменика ВЈТ у Београду Живковић Владана, [REDACTED] и његовог браниоца адв. Станковић Срећка, дана 16.03.2018. године, донео је следећу

ПРЕСУДУ

Према:

[REDACTED] од [REDACTED] са [REDACTED] у [REDACTED] по занимању возач, нежењен, без непокретне имовине, неосуђиван.

ПРИХВАТА СЕ споразум о признању кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 став 3 у вези става 1 КЗ, које је опт. [REDACTED] стављено на терет оптужним предлогом ВЈТ у Београду Ктo.втк.бр.119/17 од 25.01.2018.године, што представља саставни део СК бр.122/17 од 06.09.2017.године закљученог између заменика ВЈТ, опт. [REDACTED] са браниоцем – адвокатом Станковић Срећком.

КРИВ ЈЕ

Што је:

Дана 03.09.2017. године, у времену од 22.23 часа, [REDACTED] стању урачунљивости, свестан свога дела чије је извршење хтео, угрозио сигурност председника Републике Србије Александра Вучића, претњом да ће напасти на живот или тело овог лица, на тај начин што је наведеног дана око 22.23 часа са свог мобилног телефона на наведеној адреси, приступио свом налогу на друштвеној мрежи „Твитер“ [REDACTED] па је коментаришући објаву корисника друштвене мреже „Твитер“ @ [REDACTED] земљи у којој је убијен премијер нико нема право да излаже подсмеху и политизује било какву претњу по безбедност председника државе“ објавио коментар следеће садржине: „Још никада нисмо убили председника државе“, а био је свестан да је његово дело забрањено

-чиме је извршио кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези ставом 1. Кривичног законика.

па му суд на основу наведених законских прописа, и применом члана 4, 42,45,54,64, 65 и 66 КЗ изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

-за кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1 КЗ, тако што му утврђује казну затвора у трајању од 1 (једне) године, која се неће извршити ако у року од 3 (три) године од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

На основу чл. 87 КЗ према оптуженом [REDACTED]

ИЗРИЧЕСЕ МЕРА БЕЗБЕДНОСТИ ОДУЗИМАЊА ПРЕДМЕТА

намењених и употребљених за извршење кривичног дела и то:

- један мобилни телефон марке [REDACTED] боја [REDACTED] црне боје са СИМ картицом и меморијском картицом

А све према потврди о привремено одузетим предметима МУП РС ДУ ПУ за град Београд СБПОК од 04.09.2017. године.

На основу чл. 261 и 264 ЗКП [REDACTED] се ослобођа од плаћања трошкова кривичног поступка и обавезује се да на име паушала плати износ од 5.000,00 динара, у року од 15 дана, од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

ВЈТ у Београду, доставио је споразум о признању кривичног дела СК бр.122/17 од 06.09.2017.године закљученог између заменика ВЈТ, опт. [REDACTED] са браниоцем – адвокатом Станковић Срећком, којим споразумом је оптужени у потпуности признао извршење кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1 КЗ, које му се ставља на терет оптужним предлогом ВЈТ у Београду Ктo.втк.бр.119/17 од 25.01.2018.године, а који представља саставни део споразума, којим је предложено да Виши суд у Београду за наведено кривично дело оптуженом изрекне казну затвора у трајању од 1 (једне) године која казна се неће извршити уколико у року од 3 (три) године не учини ново кривично дело, као и да му се изрекне мера безбедности одузимања предмета сходно чл. 87 КЗ, а да се заменик ВЈТ у Београду, оптужени и његов бранилац, одричу права на жалбу против одлуке суда донете на основу споразума о признању кривичног дела.

Заједно са споразумом, суду је достављен и оптужни предлог ВЈТ у Београду Ктo.втк.бр.119/17 од 25.01.2018.године. На основу члана 315. ЗКП, дана 16.03.2018. године одржано је рочиште за одлучивање о наведеном споразуму и признању кривичног дела, на ком је оптужени изјавио да је добровољно, без икакве присиле и принуде, признао кривично дело које је предмет оптужног предлога, да се наведеним

споразумом сагласио да му се за кривично дело које је признао – угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1 КЗ, изрекне казна затвора у трајању од 1 (једне) године која казна се неће извршити уколико у року од 3 (три) године не учини ново кривично дело као и да му се изрекне мера безбедности одузимања предмета сходно чл. 87 КЗ, а да оптужени сноси трошкове кривичног поступка по одлуци суда, а такође је изјавио и да је потпуно свестан чињенице да се закључењем наведеног споразума о признању кривичног дела одриче права на суђење и да прихвата ограничење права на улагање жалбе (члан 319. став 3 ЗКП-а) против одлуке суда донесене на основу споразума.

Након одржаног рочишта, судија за претходни поступак је донела пресуду СПК.По3.бр.4/18 од 16.03.2018.године, којом је прихватила споразум о признању кривичног дела СК бр.122/17 од 06.09.2017.године закљученог између заменика ВЈТ, опт. ██████████ са браниоцем – адвокатом Станковић Срећком.

Имајући у виду одредбе члана 317. ЗКП, судија за претходни поступак је донела пресуду која је у свему сагласна са постигнутим споразумом о признању кривичног дела, те је опт. ██████████ огласила кривим због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1 КЗ, изрекла му условну осуду тако што му је утврдила казну затвора у трајању од 1 (једне) године која казна се неће извршити уколико у року од 3 (три) године, од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, као и меру безбедности одузимања предмета сходно чл. 87 КЗ. Утврђење постојања кривичног дела које је оптуженом стављено на терет оптужним предлогом, као и кривице за исто, суд је засновао на оцени о испуњености свих услова прописаног чланом 317. ЗКП, на основу чега је и претходно прихватио закључени споразум о признању кривичног дела. С обзиром да је оптуженом стављено на терет извршење кривичног дела из чл. 138 став 3 у вези става 1 КЗ, суд је оптуженом казну из диспозитива ове пресуде изрекао утврдивши да о томе постоји споразум и предлог тужиоца, оптуженог и његовог браниоца достављен суду и да је тај предлог у сагласности са одредбама КЗ, те да је казна из споразума сразмерна тежини извршеног кривичног дела и степену кривице оптуженог.

На основу чл. 261 и 264 ЗКП оптужени ██████████ је ослобођен од плаћања трошкова кривичног поступка и обавезан да на име паушала плати износ од 5.000 динара у року од 15 дана, од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Имајући у виду напред наведено, судија за претходни поступак је донела одлуку као у изреци пресуде.

Записничар
Гретић Весна

Судија за претходни поступак
Даринка Шћепановић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Апелационом суду у Београду, и то преко овог суда, у року од осам дана од дана достављања пресуде, а само због постојања разлога из члана 338. став 1 ЗКП или члана 314 ЗКП