



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
КПоЗ-44/19
Дана: 30.12.2019. године
БЕОГРАД

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Оливере Пајић, судија појединац, уз учешће записничара Бојане Папић, у кривичном поступку против **окривљеног** [REDACTED] по оптужном предлогу ВЈТ – Посебно тужилаштво за високотехнолошки криминал у Београду Ктo.Втк.бр.65/19 од 05.12.2019. године, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ, након одржаног главног и јавног претреса, дана 30.12.2019. године, у присуству заменика ВЈТ Драгана Даниловића, окривљеног [REDACTED] и његовог браниоца адвоката Војислава Шошкића, донео је и истог дана јавно објавио

ПРЕСУДУ

Окривљени [REDACTED], ЈМБГ [REDACTED] звани
од оца [REDACTED] **и мајке** [REDACTED] **девојачко** [REDACTED] **рођен** [REDACTED]
по занимању [REDACTED]

КРИВ ЈЕ

Што је:

Дана 14.11.2019. године [REDACTED] у стању урачунљивости, свестан свог дела чије извршење је хтео и свестан да је његово дело забрањено, угрозио сигурност народног посланика у вези са пословима које обавља и то оштећеног народног посланика у Народној скупштини Републике Србије, Владимира Ђукановића, претњом да ће напасти

на живот и тело оштећеног, на тај начин што је користећи мобилни телефон марке "Нонор 7S", модел "Dua-L 22", приступио друштвеној мрежи "Twitter", те је са свог профила под називом [REDACTED] поставио фотографију народног посланика Владимира Ђукановића која је настала приликом емитовања телевизијске емисије на телевизији "Коперникус" у којој је оштећени гостовао и у којој је износио политичке ставове, изнад које фотографије је написао и јавно објавио текст који гласи: "Šta bi ste vi sa njim, verovatno bi ga ubili? A ne, odveo bi ga u planinu, pa komad po komad.....",

- чиме је извршио кривично дело угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ.

Па му суд на основу напред наведеног законског прописа и одредби чланова 2,4,5,42,43,45,54,64,65 и 66 КЗ

ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

тако што окривљеном за наведено дело утврђује казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци и истовремено одређује да се наведена казна неће извршити уколико окривљени у времену од 4 (четири) године не учини ново кривично дело.

Суд окривљеном на основу члана 87 КЗ-а **ИЗРИЧЕ**

МЕРУ БЕЗБЕДНОСТИ ОДУЗИМАЊА ПРЕДМЕТА

И то једног мобилног телефона марке "Нонор 7S", модел "Dua-L22", ИМЕИ [REDACTED] и ИМЕИ [REDACTED], са припадајућом картицом "Теленор" оператера.

На основу члана 258 ЗКП, упућује се оштећени Ђукановић Владимир да имовинскоправни захтев за накнаду штете остварује у парничном поступку.

На основу члана 264 ЗКП, окривљени се обавезује да плати трошкове поступка суду у висини која ће бити одређена накнадним решењем.

Образложење

Више јавно тужилаштво у Београду и то Посебно тужилаштво за високотехнолошки криминал, поднело је овом суду оптужни предлог Кт.Втк.бр.65/19 од 05.12.2019. године против окривљеног [REDACTED] којим му је ставило на терет извршење кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ.

При поднетом оптужном предлогу заменик ВЈТ Драган Даниловић остао

је до завршетка главног претреса, па је у завршној речи навео да је изведеним доказима утврђено да је окривљени извршио кривично дело које му је оптужним предлогом стављено на терет, те предложио да га суд огласи кривим и да му изрекне казну по закону и то казну затвора у максималном трајању од 5 (пет) година, као и да му изрекне меру безбедности одузимања предмета са којим је кривично дело извршено.

Бранилац окривљеног адвокат Војислав Шошкић у завршној речи је навео да је тужилац у својој завршној речи тражио превисоку казну за његовог брањеника из разлога што чак и закон за ту правну квалификацију не искључује могућност ублажавања казне. За постојање овог кривичног дела битни су намера и умишљај који су код окривљеног изостали, а окривљени није ни знао да је Ђукановић народни посланик и одмах је поруку избрисао. Предложио је да се његовом брањенику изрекне условна осуда, имајући у виду да је признао извршење кривичног дела, његово добро држање пред судом, изражено кајање, да је он отац троје деце, да ради ноћу, а навео је да сматра да је и тужилаштво било у обавези да изводи доказе који терете окривљеног, али и доказе који му иду у прилог.

Окривљени [REDACTED] се у завршној речи придружио завршној речи свог браниоца.

Суд је извео доказе: саслушањем одбране окривљеног [REDACTED] упознавањем са садржином исказа оштећеног Владимира Ђукановића који је дао у истрази дана 04.12.2019. године, увидом у садржину одштампане фотографије и текста објављених на друштвеној мрежи "Twitter" налог [REDACTED] увидом у записник о саслушању осумњиченог [REDACTED] у тужилаштву од 20.11.2019. године, увидом у извод са сајта Народне скупштине Републике Србије, увидом у извештај из КЕ за окривљеног, па је ценећи изведене доказе, сваки појединачно и у њиховој међусобној повезаности а у склопу са одбраном окривљеног, утврдио:

Из записника о саслушању осумњиченог [REDACTED] сачињеног у Вишем јавном тужилаштву дана 20.11.2019. године, произилази да је окривљени потврдио да је дана 14.11.2019. године, путем друштвене мреже "Twitter", са свог профила под називом [REDACTED] поставио фотографију народног посланика Владимира Ђукановића, изнад које је објавио текст који гласи: "Šta bi ste vi sa njim, verovatno bi ga ubili?" A ne, odveo bi ga u planinu, pa komad po komad...". Он је навео да сматра да реченица коју је написао, не представља претњу, а посебно не јасну и директну претњу. Написана реченица представља његов цитат реченице из познатог домаћег филма "Маратонци трче почасни круг" и она као таква представља шалу или сатиру на коју он као грађанин Републике Србије има загарантовано право. Он сматра да по Уставу има право на своје мишљење и да за своје слободно и изражено мишљење не може кривично да одговара. Опште је позната чињеница да Владимир Ђукановић са својим истуцима у медијима провозира грађане, да би након тога подносио кривичне пријаве и на тај начин се политички обрачунавао са грађанима који су противници овог режима.

Из одштампане фотографије и текста поруке објављене на "Twitter" налогу [REDACTED] произилази да је [REDACTED] са друштвене мреже "Twitter" и то са профила под називом [REDACTED] дана 14.11.2019. године, поставио фотографију народног посланика Владимира Ђукановића, која је настала приликом емитовања телевизијске емисије на телевизији "Коперникус", изнад које фотографије је написао и јавно објавио текст који гласи: "Šta bi ste vi sa njim, verovatno bi ga ubili?" A ne, odveo bi ga u planinu, pa komad po komad...".

Из извода са сајта Народне скупштине Републике Србије, приложеног у истрази, који извод је одштампан 12.05.2019. године, произилази да је Владимир Ђукановић, рођен 1979. године, народни посланик СНС у Народној скупштини Републике Србије.

Из извештаја из Кезнене евиденције за окривљеног, произилази да је окривљени [REDACTED]

Суд је ценио изведене доказе, па је у потпуности прихватио као веродостојне и истините садржину одштампане фотографије и текста објављених на друштвеној мрежи "Twitter" налог [REDACTED] извод са сајта Народне скупштине Републике Србије и извештај из КЕ за окривљеног, јер ни окривљени веродостојност ових доказа није оспорио.

Суд је ценио исказ оштећеног Владимира Ђукановића, па је исти у потпуности прихватио, јер је он сагласан и са писаним доказима који су напред наведени, а делимично и са одбраном окривљеног [REDACTED] који је признао да је 14.11.2019. године користећи свој мобилни телефон марке "Норд 7S" приступио друштвеној мрежи "Twitter", те да је са свог профила под називом [REDACTED] изнад фотографије народног посланика Владимира Ђукановића која је настала приликом емитовања ТВ емисије на телевизији "Коперникус", написао и јавно објавио текст који гласи: "Šta bi ste vi sa njim, verovatno bi ga ubili?" A ne, odveo bi ga u planinu, pa komad po komad...".

Суд је прихватио и исказ оштећеног Владимира Ђукановића да је он осетио узнемиреност за своју безбедност када је прочитао наведени текст, да се због објављене претње осетио угроженим за свој живот, а посебно након што је сазнао да је лице осуђивано, те да је након тога и поднео кривичну пријаву, јер је његов исказ оценио као искрен и животно логичан, те је закључио да је код оштећеног народног посланика, услед радње окривљеног, наступио осећај угрожавања сигурности претњом да ће се напасти на његов живот. Суд је закључио да се ради о озбиљној и конкретној претњи, која је подобна да код

оштећеног изазове осећај угрожености по његову сигурност.

Суд је ценио одбрану окривљеног дату у тужилаштву и на главном претресу, као и одбрану окривљеног у повезаности са исказом оштећеног и писаним доказима који су узети на увид.

Суд је из одбране окривљеног утврдио да је он признао да је написао и објавио спорни текст дана 14.11.2019. године у свему како је то утврђено и у изреци пресуде и писаним доказима који су напред наведени, а његово признање у том делу је и сагласно са тим доказима.

Суд није прихватио тврдњу окривљеног да он није имао намеру да повреди оштећеног, јер је и сам у својој одбрани на главном претресу рекао да је свестан да је на неки начин повредио оштећеног и да му се извињава. Он је такође навео да је одмах пошто је објавио те две реченице, након минут исте избрисао, јер је схватио да то није требао да уради. Суд није прихватио и тврдњу окривљеног да је он знао да је окривљени "нешто" у власти, јер су спорне поруке објављене управо на телевизији "Коперникус" и изнад фотографије настале приликом гостовања оштећеног на тој телевизији, где је он износио своје политичке ставове, а и податак да је он у критичном периоду на функцији народног посланика СНС у Народној скупштини Републике Србије јавно доступан, што произилази и из извода са сајта Народне скупштине Републике Србије.

Суд је нашао да је окривљени кривично дело извршио са директним умишљајем, да је био свестан да објављујући наведени текст на свом "Twitter" налогу, преко друштвене мреже, садржином текста: "Šta bi ste vi sa njim, verovatno bi ga ubili?" A ne, odveo bi ga u planinu, pa komad po komad...", која садржина је доступна и оштећеном и другим лицима, угрожава сигурност народног посланика Владимира Ђукановића, а то је, према свим утврђеним околностима случаја и хтео.

Суд је нашао да је окривљени кривично дело извршио у стању урачунљивости, јер његова урачунљивост током поступка, ничим није доведена у сумњу.

Стога је суд закључио да је окривљени на описани начин угрозио сигурност народног посланика Владимира Ђукановића претњом да ће напасти на његов живот или тело, те да су се у радњама окривљеног ██████████ стекли елементи кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 Кривичног законика, па га је за ово дело и огласио кривим и изрекао му казну која је законом предвиђена.

При одлучивању о врсти и висини казне за окривљеног, суд је имао у виду границе казне које су законом прописане за наведено кривично дело, сврху кажњавања, сврху генералне и специјалне превенције, као и све околности случаја прописане чланом 54 КЗ, па је од олакшавајућих околности за окривљеног ценио његово делимично признање кривичног дела дато на главном

претресу и изражено кајање и дато извињење оштећеном на главном претресу, као и спремност да му се лично извини, његове породичне прилике и то да је [REDACTED] а од отежавајућих околности је ценио то што је окривљени раније осуђиван и то [REDACTED] због кривичног дела [REDACTED]

[REDACTED] дуг период од око 24 године, за које време окривљени није вршио кривична дела и имајући у виду све околности, суд је закључио да ће се сврха кажњавања према окривљеном постићи условном осудом, те му је и изрекао условну осуду, тако што му је за наведено дело утврдио казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци и истовремено одредио да се наведена казна неће извршити уколико окривљени у времену од 4 (четири) године не учини ново кривично дело, налазећи да ће се оваквом врстом и висином казне у потпуности постићи сврха кажњавања и циљеви генералне и специјалне превенције и утицати на окривљеног да убудуће не врши кривична дела, а све сходно одредбама члана 2,4,5,42,43,45,54,64,65,66 и 67 КЗ.

На основу члана 87 КЗ, суд је окривљеном изрекао и меру безбедности одузимања предмета којим је извршио кривично дело и то једног мобилног телефона марке "Honor 7S", модел "Dua-L22", ИМЕИ [REDACTED] и ИМЕИ [REDACTED] са припадајућом картицом "Теленор" оператера, у свему као у изреци пресуде.

На основу члана 258 ЗКП, суд је упутио оштећеног Ђукановић Владимира да имовинскоправни захтев за накнаду штете остварује у парничном поступку, јер у овом поступку није било довољно елемената за одлучивање о том захтеву.

На основу члана 264 ЗКП, суд је обавезао окривљеног да плати трошкове кривичног поступка, а чији тачан износ ће бити одређен накнадним решењем, у свему као у изреци.

Записничар
Бојана Папић

Судија
Оливера Пајић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против овог решења може се изјавити жалба Апелационом суду у Београду, а преко овог суда у року од 8 дана од дана пријема писменог отправака истог.