



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
Број:КПоЗ.бр.36/2017 (Осн.бр КпоЗ.бр.34/16)  
Дана: 22.10.2019.године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Владан Иванковић, судија појединац, са записничарем Јеленом Марковић Арсић, у кривичном поступку против окривљеног [REDACTED] због кривичног дела угрожавање сигурности из чл.138 став 3 у вези става 1 Кривичног законика, поступајући оптужном предлогу Вишег јавног тужилаштва у Београду КТО втк 43/16 од 08.09.2016.године, након одржаног усменог, јавног и главног претреса дана 22.10.2019.године у присуству заступника ВЈТ-а у Београду Страхине Грушића, окривљеног [REDACTED] донео дана 22.10.2019.године и истог дана јавно објавио,

## ПРЕСУДУ

Окривљени [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED], од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED] рођене [REDACTED] рођен [REDACTED] у [REDACTED] држављанин [REDACTED] са пребивалиштем у [REDACTED] завршио [REDACTED] по занимању [REDACTED]

На основу чл. 423 ст. 1 тачка 1 Законика о кривичном поступку

### ОСЛОБАЂА СЕ ОД ОПТУЖБЕ

Да је:

Дана 24.06.2016. године у 11:54 часова у [REDACTED] у стању урачуњливости, свестан свога дела и да је оно забрањено, при чему је хтео његово извршење, угорзио сигурност председника Владе Републике Србије – Александра Вучића, претњом да ће напасти на његов живот и тело, на тај начин што је на интернет презентацији друштвене мреже "face book" на свом корисничком профилу [REDACTED] објавио текст под насловом "Смрт издајнику Вучићу и петоклонашима!!!", услед чега су степен и будност припадника обезбеђења који су

ангажовани на непосредној физичкој заштити и обезбеђењу председника Владе Републике Србије подигнути на највиши ниво.

**-чиме би извршио кривично дело угрожавање сигурности из чл. 138 ст. 3 у вези ст. 1 Кривичног законика.**

Трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

### **Образложење**

Оптужним предлогом Вишег јавног тужилаштва у Београду КТО втк 43/16 од 08.09.2016.године окривљеном ██████████ стављено је на терет извршење кривичног дела угрожавања сигурности из чл.138 став 3 у вези става 1 Кривичног законика.

**Заступник ВЈТ у Београду у завршној речи** навео је исто као и у завршној речи датај на главном претресу дана 08.05.2017.године, да из изведених доказа произилази да је окривљени извршио кривично дело које му је оптужним актом стављено на терет, па је предложио суду да га огласи кривим и казни по закону, и изрекне му условну осуду која је и предложена у оптужном предлогу.

**Окривљени** ██████████ је у своју одбрану на записнику састављеним пред замеником ВЈТ у Београду дана 28.06.2016.године навео да на друштвеној мрежи “Фејсбук” поседује лични профил са својим именом и презименом, као и фотографијама од 2008.године. Дана 24.06.2016.године је на друштвеној мрежи “Фејсбук” на локалном порталу грађанин.рс видео објаву односно именовање новог кандидата за градоначелника Ниша, Дарка Булатовића. Колико је схватио премијер је лично предложио ово лице за градоначелника Ниша, а тај предлог је усвојен на председништву странке СНС. Опште је позната чињеница да је Дарко Булатовић пензионисан са “Ф” шифром, те је видевши да ће он бити градоначелник схватио да се све ради против интереса града и био је ужасно резигниран и бесан те је написао на свом профилу на “фејсбуку” текст са насловом: “Смрт издајнику Вучићу и петоклонашима”, у наставку реченице је објаснио из којих разлога сматра да овај избор није у интересу града. Објаснио је да је био запослен у ██████████ одакле је добио отказ искључиво због утицаја Дарка Булатовића односно његовог инсистирања, а све из разлога што је водећи се премијеровом причом да би требало да се боре против корупције он – окривљени нашао неке коруптивне потезе Дарка Булатовића, па је јасно зашто је добио отказ. Дарко му је чак нудио и да пређе код њега за дупло већу плату јер је у то време био директор “ЕПСА”, што је и дан данас. Наведени текст написао је у афекту јер је на метафоричан начин бранио достојанство своје породице и града у коме живи. Када је написао “смрт издајнику Вучићу...” мислио је на његову смрт у политичком смислу, а никако му није била намера да било шта предузима како би напао на живот или тело премијера. Напоменуто је да је ишао у ██████████ нити га је икада имао, није склон насиљу, није никада до сада осуђиван, нема никакве прекршаје из области јавног реда и мира. Такође је навео да је био члан СНС-а док га нису искључили јер их је све напао за корупцију, а последњи за кога је прикупио доказе да је корумпиран је генерал Момир Стојановић. Све доказе које је прикупио за корупцију СНС функционера јасно је износио и због тога је постао један од најпопуларнијих појединаца у Нишу. Никада нико ни једну његову тврдњу није демантовао нити је оспорио, а није га никада нико ни тужио, једино су покушавали да буду у добрим односима са њим, како не би наставио да пише о наведеним радњама. Додао је да му

је жао што су га искључили из странке и колико му је познато Вучић лично није потписао његово искључење, увек је подржавао политику Александра Вучића и првенствено се учланио због његове борбе против корупције, жао му је што је наведено написао, нити је имао намеру уопште да било кога утрази физички, а поготову премијера. На адресу СНС послао је више писама на које никада није добио одговор, нити евентуално позив, а очекивао га је, па му је сада јасно да очигледно ни једно писмо није стигло до премијера. Подносио је више кривичних пријава против “Паркинг сервиса” и против Момира Стојановића за претње које му је упућивао, а по тим пријавама се до данашњег дана није ништа десило, осим што је био у полицији и давао изјаве.

Окривљени је у своју одбрану на главном претресу одржаном дана 02.12.2016. године у свему дао сагласну одбрану као на записнику састављеним пред ВЈТ у Београду дана 28.06.2016. године, без измена, са једином допуном да је од надлежног МУП-а тражио награду да му се врате лап топ и мобилни телефон који су му уз потврду одузети, због чега је он упутио молбу истима дана 13.10.2016. године коју је суду доставио на увид. Истакао је да сматра да није крив, односно да није извршио кривично дело које му је стављено на терет.

На питање заступника ВЈТ у Београду, окривљени је одговорио да и тада, а и данас има исти “Фејсбук” налог на којем је активан, али је по савету ВЈТ у Београду изменио наслов овог текста који је предмет кривичног поступка, па је избацио реч “смрт”.

На питања поступајућег судије, окривљени [REDACTED] је одговорио да је текст са овим насловом објавио дана 24.06.2016. године, с тим што се не сећа у колико сати, а полиција је код њега дошла 27.06.2016. године, када су од њега и одузели наведене предмете.

У овом периоду по окривљеновим сазнањима премијер Србије није требао да долази у Ниш, јер у том тренутку још није била формирана локална власт, као ни републичка, али је био предлог за градоначелника Ниша.

Његов наступ је имао везе са сада већ бившим градоначелником Ниша и нажалост испоставио се да је оно што је писао и упозоравао као некадашњи члан СНС било тачно.

Окривљени је у завршној речи навео као у завршној речи датој на главном претресу одржаном дана 08.05.2017. године, да сматра да није извршио кривично дело, предлажући суду да га ослободи од оптужбе.

Суд је у доказном поступку, након изношења одбране окривљеног, проверавајући наводе оптужног акта, као и одбрану окривљеног саслушао овлашћеног представника Министарства одбране Управе војне полиције [REDACTED] емитовао два диска достављена уз кривичну пријаву СБПОК, Одељења за борбу против ВТК, за које је наведено да представља бекап “Фејсбук” профила окривљеног, а на сагласан предлог странака прочитао допис Војно Безбедносне Агенције “СП бр. I/292-165 од 05.08.2016. године, допис Управе војне полиције бр. 50-132 од 14.12.2016. године, извршио увид у фотодокументацију ПУ у Нишу ОКТ бр. Кт. 301-943/2016 од 28.06.2016. године, прочитао извештај о форензичком прегледу лица места ПУ у Нишу ОКТ Кт. 301-943/2016 од 27.06.2016., записник о претресању стана и других просторија СБПОК Одељења за борбу против ВТК КПП бр. 214/16 од 27.06.2016. године, потврду о привремено одузетим предметима СБПОК Одељење за борбу против ВТК КПП бр. 214/16 од 27.06.2016. године, као што је прочитао и извештај из КЕ за окривљеног.

На главном претресу одржаном дана 26.07.2019.године овлашћени представник Министарства одбране Управе војне полиције [REDACTED] је навео да су дана 05.07.2016.године били упознати са овим претњама које су путем Фејсбука биле упућене тадашњем премијеру РС Александру Вучићу и то од стране Управе војне полиције. Након тога је руководилац обезбеђења премијера РС упознат са овим претњама и на основу њих је предузео одређене мере подизања мера обезбеђења одређених лица на виши ниво. Напоменуто је да они нису имали никакве везе са спровођењем радњи према лицу против кога се води кривични поступак, јер је њихова обавеза штићење одређених лица (безбедност и заштита). На питање поступајућег судије, представник Министарства одбране је одговорио да је и са овом и са свим осталим претњама упознат био и премијер лично и то преко руководиоца обезбеђења. Додао је да нема никаква сазнања да ли су предузете неке мере за обезбеђење других лица која су помињана у инкриминисаном тексту. На питање заступника јавне тужбе представник Министарства одбране је одговорио да не може да се изјасни у име тадашњег премијера да ли је ове претње схватио као озбиљне, али да они као професионалци односно руководилац обезбеђења јесу схватили претњу озбиљно.

На главном претресу одржаном дана 22.10.2019.године суд је извео доказ емитовањем ДВД-а достављеним уз кривичну пријаву СБПОК, Одељења за борбу против ВТК, за који се наводи да представља бекап Фејсбук профила [REDACTED]

Странке су сагласно изјавиле да је након покушања емитовања снимка достављеном суду на DVD RV марке "Омега" запремине 4,7 КБ, утврђено да у истом нема нити једног фајла, као и да је диск потпуно празан, тј. да на запремини од 4,7 ГБ није било нити једног јединог фајла, а за који ЦД је у кривичној пријави наведено да представља бекап Фејсбук профила [REDACTED]

За овим је настављен доказни поступак емитовањем садржине диска где је на коверти са диском написано [REDACTED] претрес стана [REDACTED], где се наводи да се на диску налази 19 фајлова, а као датуми настанка истих се наводи 18.02.2016. године од 12:00 до 13:08 часова.

Емитовањем фајла ДСЦН 8172 ЈПГ 643КБ, утврђено је да се на истом налази фотографија улазних врата у згради број [REDACTED] а где је окривљени објаснио да је на фотографији приказан улаз у његову зграду [REDACTED]

Емитовањем фајла ДСЦН 8173 ЈПГ 628КБ, утврђено да су на фотографији приказана улазна врата стана, где је на спољној страни врата назначено презиме [REDACTED], као и да се ради о стану [REDACTED]

Емитовањем фајла ДСЦН 8175 ЈПГ 686КБ, утврђено да је на фотографији приказан радни сто који се налази у једној соби, а где се на столу налази један лап топ са разним пуњачима и бежичним рутером, а где је окривљени изјавио да жели да појасни да се ради о његовом радном столу са његовим уређајем, наводећи да је ова фотографија сачињена приликом претреса стана 27.06.2016. године.

Емитовањем фајла ДСЦН 8176 ЈПГ 633 КБ, утврђено да је на истом приказан исти сто са истим урађајима, фотографисан из другог угла.

Емитовањем фајла ДСЦН 8177 ЈПГ 664КБ, утврђено да је на фотографији приказан

радни сто у истој просторији као и претходна фотографија, испод којег се налази кућиште од компјутера са тастатуром и монитор, као и кутија са дисковима и друге ситнице које се односе на компјутерски материјал.

Емитовањем фајла ДСЦН 8181 ЛПГ 655КБ, утврђено да је на фотографији приказан лап топ марке “Леново”.

Емитовањем фајла ДСЦН 8182 ЛПГ 723 КБ, утврђено да је на истој приказана фотографија скриншота са компјутера на којој је приказан Facebook профил са именом [REDACTED] June 24 at:11:54, са текстом “Смрт издајнику Вучићу и петаколонишима!!!”, где се у даљем тексту наводи “Југословенска издаја српског народа се наставља и у Нишу преко петоколониша и дођоша камењара из разних вукојевина, као што су Љуба Славковић, Дарко Булатовић, Зоран Перишић, Милош Банђур!!! Огољена, потпуна, јавна, нескривена издаја Ниша!!! Хајде Нишлије на ноге лагане да почистимо издајничка говна док нас не почиште и предају у руке неком газди као робове!!! Благојевић Предраг да ли си успео да установиш где је завршио гимна...” See more, а где је окривљени објаснио да је приказана фотографија скриншота са његовог компјутера везано за његов Facebook профил од поменутог датума.

Емитовањем фајла ДСЦН 8183 ЛПГ 683КБ, утврђено да је на истој приказан “Леново” компјутер који се налази на истом столу, који је укључен и на којем је фотографисана страница Facebook профила са именом [REDACTED], где се у средини екрана налази текст који је прочитан на претходној фотографији, само увећан.

Емитовањем фајла ДСЦН 8184 ЛПГ 716 КБ, утврђено да је на истој приказан “Леново” компјутер, који је укључен и на којем је приказана Facebook страница [REDACTED] са датумом 22.06. at 5:45, са текстом “Док се молимо Богу да што пре падне Вучићев авион за спас свих нас, да видимо где нас је довео политичко-страначки систем последњих година! Док чекамо тај тренутак или неку јуначку културу, да видимо што је престоница греха, блуда, разврата и расипништва где се башкаре политичке фаце, допринела у погледу дуалног образовања у Србији! Односно како се битише на реалном дневном и месечном нивоу за тих фамозних Вучићевих просечних 440 Е (мање од 50 000 дин). Престоница неморал...see more.

Емитовањем фајла ДСЦН 8186 ЛПГ 694 КБ, утврђено да се на истој налази фотографија са истом садржином као у претходном фајлу, с тим што су на овој фотографији слова приказаног текста већа него на претходној фотографији.

Емитовањем фајла ДСЦН 8187 ЛПГ 639 КБ, утврђено да је на истој приказан исти “Леново” лап топ који је укључен са приказаном Facebook страницом [REDACTED] и текстом са насловом “Ујединимо се. За независну власт од Београда. За независног градоначелника. Где је испод наслова поднаслов [REDACTED] [REDACTED] где је такође приказана фотографија лица за које окривљени тврди да се ради о његовој фотографији.

Емитовањем фајла ДСЦН 8188 ЛПГ 734 КБ, утврђено да је приказан исти лап топ са приказаном Facebook страницом као у претходном фајлу, с тим што је једино фотографисање извршено ближе екрану, па су крупнија слова него у претходном фајлу.

Емитовањем фајла ДСЦН 8189 ЛПГ 700 КБ, утврђено да је на истом приказана Facebook страница [REDACTED] са истом

садржином текста као у фајловима 8182 и 8183.

Емитовањем фајла ДСЦН 8190 ЈПГ 684 КБ, утврђено да је на истом приказана Facebook страница [REDACTED] са истом садржином текста као у фајловима 8182 и 8183.

Емитовањем фајла ДСЦН 8192 ЈПГ 615 КБ, утврђено да је на истом приказан “Леново” лап топ на столу, црне боје који је затворен.

Емитовањем фајла ДСЦН 8193 ЈПГ 660 КБ, утврђено да је на истом приказана доња страна лап топа са серијским бројем и местом за батерију.

Емитовањем фајла ДСЦН 8198 ЈПГ 674 КБ, утврђено да је на истом приказана доња страница лап топа на којој је ближе приказан број модела, као и серијски број лап топа “Леново”.

Емитовањем фајла ДСЦН 8199 ЈПГ 712 КБ, утврђено да је на истом приказан мобилни телефон марке Microsoft на радном столу у соби окривљеног поред метра, где је окривљени објаснио да се ради о његовом мобилном телефону.

Емитовањем фајла ДСЦН 8200 ЈПГ 688 КБ, утврђено да је на истом приказана полеђина са камером мобилног телефона марке Microsoft на радном столу у соби окривљеног поред метра, где је окривљени објаснио да се ради о његовом мобилном телефону где су полицајци фотографисали позадину истог.

Констатовано је да је емитовање фајлова са поменутог ЦД завршено и да странке немају примедби на констатовану садржину емитованих фајлова који су унети у записник.

Заступник ВЈТ у Београду је изјавио да се ради о фотографијама за које је урађена крим. техничка документација од стране ОКТ Одељења ПУ у Нишу број КТ.301-943/2016 од 28.06.2016. године сачињена приликом претресања стана и других просторија осум. [REDACTED] дана 27.06.2016. године, где је суду приложио наведену документацију са извештајем о форензичком прегледу лица места и ових 19 фотографија у боји, на укупно 12 страна, где су поступајући судија и окривљени накнадним увидом утврдили да се ради о фотографијама које су емитоване са претходног ЦД-а.

Читањем записника о претресању стана и других просторија УКП Службе за борбу против организованог криминала, одељење за борбу против високотехнолошког криминала број КПП.р.214/16 од 27.06.2016. године утврђено је да је у истом наведено да је на основу наредбе судије за претходни поступак Основног суда у Нишу извршено претресање стана [REDACTED] у присуству два сведока, да се стан налази у [REDACTED] да су нађени предмети који су описани у потврди о привремено одузетим предметима. Записник је без примедби потписан од стране [REDACTED]

Читањем потврде о привремено одузетим предметима УКП Службе за борбу против организованог криминала, одељење за борбу против високотехнолошког криминала број КПП.р.214/16 од 27.06.2016. године утврђено је да је у истој наведено да је од лица [REDACTED] одузет један лап – топ “Леново Б50-30”, сер бр. [REDACTED], мобилни телефон “Мајкрософт”, модел РМ1127, ИМЕИ бр [REDACTED] са припадајућом

картицом [REDACTED] и микро сд картицом, величине 32 гр. Потврда је без примедби потписана од стране [REDACTED]

Читањем дописа Војнобезбедносне агенције СП бр I/292-165 од 05.08.2016.године утврђено је да је у истом наведено да је Војнобезбедносна агенција по добијању сазнања који се односе на поруке претеће садржине објављене на „Фејсбук“ профилу [REDACTED] усмерене према председнику Владе Републике Србије, господину Александру Вучићу, са истим упознала Управу Војне полиције у циљу предузимања адекватних мера безбедносне заштите из њене надлежности. Тим поводом је Управа Војне полиције са поменути подацима упознала руководиоца обезбеђења председника Владе, као и да је степен и будност припадника обезбеђења који су ангажовани на непосредној физичкој заштити, као и у обезбеђењу по месту рада, становања и повременог и привременог боравка подигнут на највиши ниво.

Читањем дописа Управе војне полиције бр.50-132 од 14.12.2016.године утврђено је да је у истом наведено да је Управа Војне полиције по добијању сазнања од стране Војнобезбедносне агенције МО, акт „П“ број I/292-142 од 29.06.2016.године, која се односи на поруке претеће садржине објављене на „Фејсбук“ профилу [REDACTED] усмерене према председнику Владе Републике Србије, господину Александру Вучићу предузела следеће:

- писаним актом упознала је надлежног старешину у чијем саставу се налази руководиоца обезбеђења председника Владе са задатком да упозна руководиоца обезбеђења председника Владе са порукама претеће садржине објављене на „Фејсбук“ профилу [REDACTED] усмерене према председнику Владе, ради планирања, организовања и предузимања мера безбедносне заштите према председнику Владе и
- надлежни старешина у чијем је саставу руководиоца обезбеђења председника Владе, доставио је писани извештај Управи Војне полиције, да је 04.јула 2016.године усмено упознао руководиоца обезбеђења председника Владе са предметним претњама.

Читањем извештаја о форензичком прегледу лица места ПУ у Нишу ОКТ.Кт.301-943/2016 од 27.06.2016.године утврђено је да је у истом наведено да је дана 27.06.2016.године на основу наредбе судије за претходни поступак извршено претресање стана и других просторија које користи осумњичени [REDACTED] којом приликом су пронађени следећи предмети обележени бројевима траг број 1 лап-топ рачунар марке „Леново Б50-30“ ЦБ 36341820, црне боје, траг број 2 мобилни телефон марке „Microsoft“, црне боје. Извршено је фотографисање садржаја на лап-топ рачунару који је обезбеђен и упакован као и мобилни телефон на начин предвиђен обавезном инструкцијом о прикупљању и обезбеђивању електронских доказа МУП-а РС од стране полицијских службеника ВТК СБПОК Београд, уз потврду о привремено одузетим предметима. Лице места је фотографисано.

Увидом у фотодокументацију ПУ у Нишу ОКТ.бр.Кт.301-943/2016 од 28.06.2016.године утврђено је да садржи осамнаест фотографија, на фотографијама број 1 и 2 приказан је улаз у зграду окривљеног и улазна врата стана окривљеног, на фотографијама 3 до 5 приказан је радни сто у спаваћој соби стана, лап – топ рачунар обележен број један, фотографијама од 6 до 13 приказан је лап топ рачунар „Леново“, текстуални садржај на „Фејсбук“ страници, на фотографијама од 14 до 16 приказан је лап – топ рачунар „Леново“ са ознакама, на фотографијама број 17 и 18 приказан је мобилни телефон „Microsoft“, обележен бројем 2.

Читањем извештаја из казнене евиденције ПУ за град Београд, Управе за аналитику утврђено је да је у истом наведено да је лице [REDACTED] са подацима као у извештају неосуђиван.

Суд је прихватио наводе одбране окривљеног [REDACTED] да радња извршења кривичног дела које му се ставља на терет оптужним предлогом ВЈТ у Београду Ктo.втк.бр.43/16 од 08.09.2016.године није кривично дело, а где је суд утврдио да у датом опису радње извршења кривичног дела угрожавање сигурности из чл.138 ст.3 у вези ст.1 КЗ, које је окривљеном стављено на терет оптужним предлогом Вишег јавног тужилаштва у Београду одељења за ВТК недостаје битан елеменат наведеног кривичног дела, а то је претња окривљеног да ће напасти на живот и тело оштећеног. Наиме, у објављеном тексту на Интернет презентацији друштвене мреже „Фејсбук“ на свом корисничком профилу [REDACTED] окривљени није спорио да је објавио текст под насловом „Смрт издајнику Вучићу и петоколонашима !!!“, наводећи да се поменути текст никако не може схватити као претња, а где је суд детаљном анализом садржине објављеног текста који се у диспозитиву оптужног акта окривљеном ставља на терет утврдио да се у конкретном случају не може извести закључак о постојању претње која би се састојала у нападу на живот и тело оштећеног, односно о угрожавању сигурности оштећеног претњом да ће се напасти на живот или његово тело (а при томе се мора радити о озбиљној претњи – јер је само озбиљна претња кривично правно релевантна, и иста се мора односити на напад на живот или тело оштећеног лица, при чему иста мора бити јасна и недвосмислена), што у конкретном тексту који је описан у диспозитиву оптужног акта ВЈТ у Београду није случај. Наиме по Правној енциклопедији „смрт“ је дефинисана као потпун престанак живота и свих животних функција, као што се даље наводи да „смрт“ може бити природна и насилна, где насилна смрт може бити убиство, самоубиство и несрећан случај, па стога наведени текст објављен на „Фејсбук“ профилу окривљеног [REDACTED] никако не може представљати претњу како је то предвиђено Кривичним законом, већ наведени текст може представљати само негативан став и порив жељење лошег - зла према оштећеном и другим лицима из Ниша која се наводе у тексту као „петоколонаши“ у виду смрти, која по својој дефиницији не мора нужно бити насилна, па је суд нашао да поменути текст ни у једном свом делу како је то описано и наведено у диспозитиву оптужног акта не садржи јасну и недвосмислену претњу да ће окривљени заиста напасти на живот или тело оштећеног и других лица из Ниша, имајући у виду претходно дату дефиницију речи „смрт“ која по свом садржају сама по себи не може да се своди на претњу окривљеног да ће се напасти на живот и тело оштећеног и других лица, при чему претња би такође морала бити озбиљна, јасна и недвосмислена, а што је битно обележје кривичног дела угрожавање сигурности из чл.138 ст.3 у вези ст.1 КЗ-а, при чему се из уобичајене стандардне обавезне процедуре понашања органа безбедности који се баве обезбеђењем заштићених личности док се не утврде све чињенице неопходне за њихове процене ради успешног функционисања вршењем потребних провера и радњи, не може извући закључак да се у конкретном случају ради о озбиљној претњи која би била кривично правно релевантна, где је суд из разлога што у опису дела које се окривљеном ставља на терет утврдио да недостаје битан елеменат кривичног дела из чл.138 ст.3 у вези ст.1 КЗ-а, - претња окривљеног да ће напасти на живот и тело оштећеног, донео одлуку као у изреци пресуде и ослободио од оптужбе окривљеног [REDACTED] на основу чл.423 ст.1 тач.1 ЗКП-а.

Суд је приликом доношења одлуке имао у виду налоге из решења Апелациног суда у Београду Кж1.По3 17/2017 од 12.09.2017.године, али је нашао да и контекст текста који је на свом “Фејсбук” профилу објавио окривљени говори у прилог закључку суда наведеном у претходном ставу, чак шта више у прилог наведеном закључку суда говори и неспорна чињеница да нико од других лица и то из Ниша у којем живи и сам окривљени, а на која се



овај инкриминисани текст превасходно и односи, и то Дарко Булатовић који је био предложен за градоначелника Ниша и због којег је окривљени [REDACTED] као члан исте партије СНС-а и написао поменути текст, револтиран што је исти предложен за градоначелника и због којег је по сопственом исказу окривљени добио отказ у [REDACTED], као ни Момир Стојановић, такође функционер СНС-а из Ниша против којег је окривљени подносио и кривичне пријаве, нема својство оштећеног у овом кривичном поступку које би морали имати, ако би се поменути текст схватио као претња која би се састојала у нападу на живот и тело неког од ових лица, тим пре што би се таква претња у односу на поменута лица из Ниша у којем станује и сам окривљени који их познаје по сопственим речима, могла много лакше остварити имајући у виду да исти немају својство штићених лица, да живе у истом граду - Нишу и да се познају са окривљеним, а где и исказ овлашћеног представника Министарства одбране [REDACTED] само говори у прилог већ раније изнетом ставу суда да поступање државног органа у односу на штићену особу у конкретном случају није изашла из уобичајених обавезних стандардних процедура понашања органа безбедности који се баве обезбеђењем заштићених личности док се не утврде све чињенице неопходне за њихове процене ради успешног функционисања вршењем потребних провера и радњи.

Сагласно члану 265 став 1 ЗКП-а суд је одредио да исти падају на терет буџетских средстава суда имајући у виду да је окривљени ослобођен од оптужбе сходно члану 423 ст.1 тач.1 ЗКП-а.

**Записничар**  
**Јелена Марковић Арсић**

**Судија**  
**Владан Иванковић**

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка, а преко овога суда.