

На основу члана 423 тачка 2 ЗКП-а

ОСЛОБАЂА СЕ ОД ОПТУЖБЕ

Да је:

Дана 04.12.2019.године у [REDACTED] у стању урачуљивости, свестан свога дела и да је оно забрањено, при чему је хтео његово извршење, угрозио сигурност председника Републике Србије – Александра Вучића, претњом да ће напасти на његов живот и тело, на тај начин што је на друштвеној мрежи "Instagram" са свог корисничког налога [REDACTED] као коментар на објаву корисничког налога "stopkrvavimkosuljama" под насловом "Dokle god bude gradana na protestima, moći će da se promeni ovaj sistem" упутио претећу поруку следеће садржине "Ne plaši se narod da iziade na ulice, nego se onaj homos Vučić usrg'o jer je narod izašao na ulice. Tolika frka, da su čak nabavili software za brojanje ljudi. Vučiću, završišec ti kao tvoj imenjак 1903, nastaviš li ovako. Samo što tebi neće presuditi vojska, nego narod koji jašeš, i praviš ludim već godinama", услед чега су припадници Управе војне полиције који су ангажовани на непосредној физичкој заштити и обезбјењу председника Републике Србије мере безбедоносне заштите председника Република Србије подигли на највиши ниво

-чиме би извршио кривично дело угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ

На основу члана 265 ЗКП-а трошкови кривичног поступка и паушала падају на терет буџетских средстава суда.

Образложење

Више јавно тужилаштво у Београду поднело је Вишем суду у Београду оптужни предлог КТО ВКТ бр.3/20 од 22.01.2020.године против окривљеног [REDACTED] због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ.

Окривљени [REDACTED] је у своју одбрану навео да је тачно да је са свог профила на друштвеној мрежи "Инстаграм" под називом [REDACTED] упутио поруку која је предмет поступка, иначе друштвену мрежу "Инстаграм" користи за промоцију музике, за дописивање са пријатељима, као и да преко ње прати вести, тако да колико се сећа, он је тај свој коментар поставио као одговор на други коментар, који коментари су постављени на вест која је тренутно била подељена на тој друштвеној мрежи.

Има обичај да редовно прати вести, како на телевизији, тако и на друштвеним мрежама и порталима, па је његов коментар био постављен као што је чуо и прочитао од окружења у коме живи, односно то није била претња. Намера му није била да прети председнику Републике Србије, нити било коме, него је рекао као израз неког стања у друштву, а не његово лично мишљење. Наведени коментар је упутио са свог мобилног телефона који му је одузет од стране полиције, а добровољно је полицији предао присутне параметре свог инстаграм налога из разлога јер нема шта да крије. Никада пре овако нешто није написао и објавио, па и ова његова објава је само вид неке констатације, а не било какве претње. Можда није изабрао праве речи приликом коментарисања и због тога му је веома жао. Није желео било коме да прети и више неће постављати такве коментаре, бираће речи, како не би случајно дошло до забуне или до неразумевања, те да се можда то може схватити као претња. Поштује све институције Републике Србије, а један од разлога је тај што је прадеда био носилац Албанске споменице на кога је попосан. Последње две године се лечи од болести зависности од опојних дрога. Редовно узима терапију коју му лекар прописује која се састоји од лека бупренорфин и бенседин, а приликом постављања овог коментара, он је био под утицајем опојних друга или алкохола. Није члан, ни симпатизер било које политичке партије, нити покрета, нити удружења, а о политици једино зна из средстава информисања, као и да је инстаграм користио само преко одузетог телефона, други телефон нема, па не може да користи више друштвене мреже јер нема телефона, а незапослен је и нема новца за нови. Отац му је пензионер, мајка ради у кухињи, укупна примања су веома скромна, тренутно би он волео да пронађе посао и да доприноси издржавању и себе и породице, а посла генерално нема.

Затим је навео да он критичном приликом јесте написао одговор на коментар, није знао да је то кривично дело и није имао намеру никога да угрози, нити је мислио да је то могуће помоћу друштвених мрежа. Када је рекао да ће Вучић завршити као имењак 1903. године, настави ли овако, он је при том само изнео једну историјску чињеницу, мислио је да ће завршити изборним путем, зато што је његов имењак Александар Обреновић завршио војним пучом, свргнут је са власти, а он је на то мислио. Зна да је на Александра Обреновић извршен атентат, али он није мислио у конкретном случају да ће на Александра Вучића бити извршен атентат, да ће завршити смрћу, ово је 20-ти век, да је ово демократска држава и да се на изборима нешто надгласава, зато је он и написао да њему неће пресудити војска, већ народ на изборима. Није знао да је ово што је урадио законом забрањено јер је то чинио путем друштвених мрежа.

У завршној речи је у потпуности прихватио завршну реч свог браниоца који је навео да би постојала претња у кривично правном смислу потребно је да су испуњена два услова, потребно је да је претња остварива и да је изазвано осећање страха и несигурности код заштићеног субјекта. У конкретном случају није доказано да је заштићеном субјекту уопште саопштена објава за коју се окривљени терети, а како је терет доказивања на тужилаштву, то одбрана није ни имала предлоге у том правцу. Сама чињеница да су појачане мере ради обезбеђења председника државе подигнуте на виши ниво, не значи да су на виши ниво подигнуте због објаве окривљеног имајући у виду да су постојале бројне сличне објаве. Када се детаљно анализира објава окривљеног на "Инстаграму" закључује се да народ пресуђује на

изборима, а кроз историју војска је имала неке друге методе, на другој страни све се то наводи условно "завршићеш као твој имењак 1903 наставиш ли овако". Сматра да сама претња која се наводи, не односи се на оствариву претњу и како није доказано да је окривљени извршио кривично дело за које је оптужен, једино је могуће донети ослобађајућу пресуду.

Оптужени је доао и то да се не осећа кривим за кривично дело које му се ставља на терет, сматра да је дозвољена слобода говора и демократије, ову објаву је написао, али не са намером да некоме прети. Његов коментар је био такав само због коинциденције истих имена председника и тадашњег краља. Када је рекао да ће народ пресудити, мислио је на изборну вољу народа.

У доказном поступку суд је саслушао окривљеног [REDACTED] испитао сведока [REDACTED] па је уз сагласност странака извршио увид у садржину фотокопије са "Инстаграма", потврде о привремено одузетим предметима СБПОК од 24.12.2019.године, решење о задржавању СБПОК – Одељење за сузбијање високо-технолошког криминала од 24.12.2019.године, записника о саслушању окривљеног ВЈТ – Посебно тужилаштво за високу технологију и криминал КТО 318/19 од 25.12.2019.године, допис Генералштаба Војске Србије број 100-4 од 14.01.2020.године, записника о испитивању сведока ВЈТ – Посебно тужилаштво за високо-технолошки криминал КТО ВТК 3/20 оба од 07.02.2020.године за сведока [REDACTED] и сведока [REDACTED] извршен је увид у ЦД који је достављен суду и исказ сведока [REDACTED] са записника доказних радњи од 18.06.2020.године, као и извештај из казнене евиденције за окривљеног.

Оцењујући сваки изведени доказ посебно и у међусобној вези једног доказа са другим, као и у вези са одбраном окривљеног, а по слободном судијском уверењу у смислу члана 16 и члана 419 ЗКП-а овај суд је нашао:

Нема доказа да је окривљени [REDACTED] извршио кривично дело за које се оптужује.

Сведок [REDACTED] је навео да ради у Дирекцији војно-безбедносне агенције и између осталог је задужен за контраобавештајну заштиту председника Републике. Оперативна сазнања о наведеној претњи упућена од стране корисника "Инстаграм" профила [REDACTED] добијена су 10.12.2019.године, том приликом установљено је да је вероватни корисник поменутог налога [REDACTED]. О тим сазнањима упознато је УКП – Одељење за сузбијање високотехнолошког криминала 20.12.2019.године. Дана 17.12.2019.године са наведеним сазнањима упознали су команданта батаљона војне полиције С/Н "Кобре" из чијег састава се одређују припадници физичког обезбеђења председника Републике. Према њиховим сазнањима командант јединице је о истом упознао руководиоца непосредног обезбеђења председника. С обзиром на ову и раније претње сличне садржине, мере појачане безбедности су већ раније дигнуте на виши ниво, а у односу на конкретно лице које је упутило наведене претње издат је задатак да служба обезбеђења појача будност у односу на њега. Мере појачане безбедности се налажу одмах по сазнању о постојању претећих порука, а накнадно се проверава њихова озбиљност, односно реалност. Из тог разлога, како је навео, обавештевају

МУП РС, односно тужилаштво. Они укључују МУП у случајевима када претње упућују лица, односно која нису припадници Министарства одбране, односно војске Србије, због тога што они углавном поступају само у случајевима када кривично дело изврше њихови припадници, за сва друга лица је надлежан МУП РС. Мере појачане безбедности су остале на снази, како због ове конкретне претње, тако и других кретања, што упућених преко друштвених мрежа, тако и на друге начине.

Загим је навео да нема директне контакте са председником Републике и нема сазнања о томе да ли су радње окривљеног које је предузео преко друштвене мреже председника републике проузроковала осећај несигурности, односно угроженост и неспокојства, нити има сазнања о томе да је председник Републике претње које је окривљени навео схватио озбиљно. Сазнања о томе може имати [REDACTED] који је иначе у личном обезбеђењу председника.

Сведок [REDACTED] је навео да је припадник Војске Србије, односно ВП 2282. Његово задужење је да обезбеђује председника РС, такође је овлашћен од стране ВП 2282 да да исказ у овом предмету. Упознат је са предметом овог кривичног поступка, односно са чињеницом да је са "Инстаграм" профила окривљеног [REDACTED] постављена предметна објава, односно претња. О предметној објави су се они већ изјашњавали и то дописом 100-4 од 14.01.2020.године. Ова објава коју је сачинио окривљени је схваћена веома озбиљно и као претња. Због овакве објаве мере безбедности су подигнуте на највиши ниво. За објаву су сазнали од њихове претпостављене команде, због те као и сличних објава која су сачинила друга лица је подигнут ниво обезбеђења председника Републике.

Са овим инкримисаним речима окривљеног председник Републике је упознат од стране руководиоца одељења, упознат је са свим претњама које су му упућене, па тако и са овом, а да ли су ови наводи окривљеног код председника Републике, Александра Вучића, изазвали осећај несигурности, угрожености, неспокојства и да ли је озбиљно схватио ове речи окривљеног као речи које му угрожавају сигурност, о томе не може да се изјасни. Због ових навода окривљеног као и неких других који су упућени председнику Републике, биле су донете безбедносне мере где се подиже заштита председника на виши ниво, део мера је био донет и пре критичног догађаја, а неки део мера након критичног догађаја, али како је то регулисано законом и представља строго поверљив документ, о томе не може да се изјашњава. Није био присутан када је председник Републике упознат са овом претњом која је предмет поступка.

Увидом у садржину фотокопије са "Инстаграм" профила окривљеног утврђено је да је он следеће садржице "Не плаши се народ да изађе на улице, него се онај хомос вучић уср'о јер је народ изашао на улице. Толика фрка, да су чак набавили и софтвере за бројање људи. Вучићу, завршићеш ти као твој имењак 1903. наставиш ли овако. Само што теби неће пресудити војска, него народ који јашеш и правиш лудим већ годинама".

Увидом у садржину потврде о привремено одузетим предметима СБНОК од 24.12.2019.године утврђено је да је од окривљеног одузет 1 мобилни телефон марке "LG" модел "M160" имену [REDACTED] у којем се налази сим картица

мобилног оператера "МТС" позивног броја [REDACTED] и 1 меморијска микро ЦД картица капацитета 2 гигабајта.

Исказе испитаних сведока суд је оценио као истините јер су јасни, логични, уверљиви, потврђени су писмено изведеним доказима, а како су ови сведоци испитани као службена лица која пре критичног догађаја нису били у сукобу и свађи са окривљеним, то исти, по уверењу суда, нису имали ни разлога, ни мотива да се неистинито изјашњавају о одлучним чињеницама.

Окривљени не оспорава да је на друштвеној мрежи Инстаграм, са свог профила упутио поруку која је предмет овог поступка, па како је његова одбрана у сагласности са свим изведеним доказима, суд ју је оценио као веродостојну, осим у делу где је навео да је његов коментар био такав само због коинциденције истих имена председника и тадашњег краља, а ово из разлога што та коинциденција увек постоји јер су имена актуелног председника Републике Србије-Александра Вучић и тадашњег краља-Александра Обреновић увек иста, а не само 1903. године како то окривљени у поруци наводи, јер је у том делу окривљени нелогичан и неуверљив, због чега је суд закључио да је виђење окривљеног изнето у предметној поруци очигледно такво да ће председник Републике бити убијен као краљ Александар Обреновић.

Међутим, окривљеном се ставља на терет да је кривично дело извршио претњом да ће напасти на живот и тело председника Републике Србије, Александра Вучића.

Детаљном анализом свих изведених доказа, као и чињеничног описа кривичног дела које се окривљеном ставља на терет није доказано да је окривљени претио да ће он било коју радњу предузети у циљу напада на живот и тело председника Републике Србије, па није доказано ни да је окривљени претио да ће напасти на живот и тело председника Републике.

Како није доказано да је окривљени претио, то није доказано ни кривично дело које се окривљеном ставља на терет.

Порука која је предмет овог поступка представља мишљење окривљеног како ће завршити председник Републике Србије, Александар Вучић, настави ли овако. Дакле, не стоји да ће окривљени лично напасти на живот и тело председника Републике, а и његов закључак је условљен речима "наставиш ли овако". Условно стављање у изглед будуће неизвесне околности нема карактер битног обележја кривичног дела које се окривљеном ставља на терет.

Суд је на главном претресу извео све доказе које су странке предложиле и ниједан доказ не потврђује да је предметна порука окривљеног код председника Републике, Александра Вучића створила осећај несигурности, угрожености и неспокојства, а што је неопходно да би постојало кривично дело које се окривљеном ставља на терет.

То што је заштита председника Републике подигнута на виши ниво,

подигнута је не само због предметне поруке окривљеног, већ и других навода других лица упућених председнику Републике, што наводи сведок [REDACTED]. Међутим, ниво заштите председника Републике је у зависности од процене оних служби које су за то задужене, а не од субјективног доживљаја одређене поруке од стране евентуално угроженог лица.

Како није доказано да је окривљени [REDACTED] извршио кривично дело угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ, суд га је применом члана 423 тачка 2 ЗКП-а ослободио од оптужбе, а како је окривљени ослобођен од оптужбе, то је суд применом члана 265 ЗКП-а одлучио да трошкови кривичног поступка и паушала падају на терет буџетских средстава суда.

Због свега што је напред наведено одлучено је као у изреци пресуде.

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, дана 09.09.2020 године
КпоЗ бр.3/2020

Записничар,
Слађана Рајковић

Судија,
Славица Николић

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде дозвољена је жалба која се подноси Апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка пресуде, а преко овог суда.