



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
IV Су.бр.22/16-265  
Дана 02.12.2016. године  
Београд

На основу одредбе члана 109. став 4. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ бр.124/2012, 14/2015, 68/2015), председник Вишег суда у Београду, као наручилац у поступку јавне набавке мале вредности услуге мобилне телефоније, број ЈНМВ 10/2016, доноси,

**О Б А В Е Ш Т Е Њ Е**  
**о обустави поступка јавне набавке**  
**мале вредности - ЈНМВ 10/2016**

1. Јавну набавку мале вредности, број ЈНМВ 10/2016, спроводи Виши суд у Београду, улица Савска 17а (тренутно на локацији – улица Катанићева 15), Београд, интернет страница: [www.bg.vi.sud.rs](http://www.bg.vi.sud.rs);

2. Виши суд у Београду представља наручиоца у смислу одредбе члана 2. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“, 124/2012, 14/2015, 68/2015);

3. Предмет поступка набавке представља набавка услуге мобилне телефоније. Шифра добра из јединственог речника набавке је 64212000.

4. Процењена вредност набавке износи 2.000.000,00 динара без ПДВ-а (за период од две године).

5. Основни подаци о понуђачима (по редоследу приспећа понуда):

- „Телеком Србија“ а.д., улица Таковска 2, Београд, понуда заведена под бројем IV Су.бр.22/16-244 од 18.11.2016. године;

- „Telenor“ д.о.о., улица Омладинских бригада 90, Нови Београд, понуда заведена под бројем IV Су.бр.22/16-245 од 18.11.2016. године;

- „Vip mobile“ д.о.о., улица Омладинских бригада 21, Нови Београд, понуда заведена под бројем IV Су.бр.22/16-246 од 18.11.2016. године;

6. Разлог за обуставу поступка:

Наручилац у конкретном случају наводи да се поступак набавке обуставља из разлога који се нису могли предвидети у време планирања а затим и покретања поступка набавке, а који онемогућавају да се започети поступак оконча у обиму и на начин на који је то иницијално планирано. Наме, наручилац је након пресељења на нову локацију у улици Катанићева 15 (објекат правосудних органа), у потпуности преузео обавезу текућег одржавања наведеног објекта. Текуће одржавање о коме је реч подразумева да Виши суд у Београду комплетно сноси све трошкове који се односе на објекат.

Један од трошкова одржавања из претходног става јесте и трошак фиксне телефоније за све правосудне органе који насељавају објекат, а који се финансира са исте економске класификације као и предметна услуга мобилне телефоније, што све у свему, утиче на то да наручилац убудуће неће бити у могућности да предметну набавку мобилне телефоније реализује пре свега у обиму а затим и на начин на који је то иницијално планирано односно конкурсном документацијом дефинисано.

Као директна последица недостајућих финансијских средстава, наручилац је приморан да значајан проценат претплатничких бројева деактивира односно стави ван функције. С обзиром на све до сада наведено, комисија наручиоца се није упуштала у стручну оцену пристиглих понуда.

Наручилац овом приликом наводи да ће тек након потпуног редефинисања потребе за услугом мобилне телефоније, бити у могућности да дефинише финансијски оквир будуће набавке иако је сасвим извесно да ће иста бити далеко испод износа који је иницијално био планиран.

7. Када ће поступак бити поново спроведен:

Наручилац наводи да се нова набавка везује за 12. месец текуће 2016. године.

За НАРУЧИОЦА:

